

## **Premi alla memoria di Pasquale De Vita**

### **Verbale della riunione di aggiornamento per la valutazione del materiale**

Il giorno 2 Febbraio 2016 alle ore 9.30, presso la redazione della Rivista Energia, sita a Bologna in Via Castiglione 25, si riunisce la Commissione Giudicatrice per la valutazione nel merito del materiale selezionato in data 12 Gennaio 2016 per il Premio di Studio e il Premio Giornalistico istituiti nel 2015 alla memoria di Pasquale De Vita.

#### **I. ESAME DEL MATERIALE SELEZIONATO PER IL PREMIO GIORNALISTICO (nr. 5 articoli)**

##### **• GIUDIZIO DI MERITO PRELIMINARE**

La Commissione Giudicatrice prende in esame n. 5 candidature ammesse, esprime un giudizio di merito sull'inerenza dell'argomento trattato ai temi oggetto del concorso (art. 3 del bando), accettando n. 5 articoli. Nessun articolo viene pertanto escluso per il suddetto criterio.

##### **• GIUDIZIO DI MERITO SOSTANZIALE**

La Commissione Giudicatrice prende in esame n. 5 articoli che superano il criterio di inerENZA alle tematiche del bando, esprime un giudizio di merito sul valore degli elaborati, nelle valutazioni sinteticamente riportate di seguito:

- (1) *"Tra dieci anni non ci sarà più bisogno dei camionisti"*. L'articolo, seppur scritto in modo poco curato, tratta un argomento degno di interesse. Limitandosi, tuttavia, a riportare per lo più estratti di un rapporto Roland Berger senza aggiungere alcuna ulteriore osservazione innovativa, non risponde al criterio dell'originalità.
- (2) *"Per un pugno di trivelle: una breve analisi degli idrocarburi in Sicilia"*. L'articolo, con una struttura poco organica, risulta incompleto e privo di conclusioni, oltre che poco aggiornato nei dati (spesso riferiti al 2011 o al 2012). Non si ritiene pertanto soddisfatti i requisiti richiesti.
- (3) *"Così il diesel-gate può aiutare la raffinazione UE"*. L'argomento trattato è meritevole di interesse, tuttavia, sintetizzando semplicemente il parere di sei istituti, l'elaborato non risponde al criterio dell'originalità.
- (4) *"Car Sharing, la rivoluzione silenziosa della mobilità urbana"*. L'argomento è di sicuro interesse e di attualità; scritto in modo abbastanza accurato, l'elaborato ha una struttura organica e fornisce un'adeguata panoramica della tematica con un approccio di tipo divulgativo.
- (5) *"L'auto che sarà"*. Il tema trattato è particolarmente interessante e attuale. L'articolo, ben costruito ed esposto in maniera divulgativa e accattivante, si sviluppa in modo originale offrendo un quadro degli sviluppi che andranno a mutare drasticamente il mondo dell'auto, a partire dalle modalità di guida e dal concetto stesso di proprietà di un bene destinato a essere utilizzato in modo sempre più condiviso.

##### **• ESITO DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE**

A insindacabile e inappellabile giudizio della Commissione Giudicatrice, nr. 1 articolo tra gli ammessi al Concorso è stato ritenuto di particolare apprezzamento. La Commissione si riserva pertanto il diritto di decretare vincitore del Premio Giornalistico:

- Denis Grasso, con l'articolo *"L'auto che sarà"*, pubblicato il 14/09/2015 sul portale [leggilanotizia.it](http://leggilanotizia.it)

#### **II. ESAME DEL MATERIALE SELEZIONATO PER IL PREMIO DI STUDIO (nr. 6 tesi)**

##### **• GIUDIZIO DI MERITO PRELIMINARE**

La Commissione Giudicatrice prende in esame n. 6 candidature ammesse, esprime un giudizio di merito sull'inerenza dell'argomento trattato ai temi oggetto del concorso (art. 3 del bando), escludendo n. 3 tesi. Le tesi escluse dal concorso per la suddetta motivazione sono:

- (1) *"Energia e fonti alternative: autonomia privata ed istituti civilistici rinnovabili"*

- (2) *"Snodi Multimodali e normativa antitrust"*
- (3) *"Terzo mondo e multinazionali. Il caso dell'ENI in Nigeria da Mattei alla questione ambientale e sociale del delta del Niger"*

- **GIUDIZIO DI MERITO SOSTANZIALE**

La Commissione Giudicatrice prende in esame n. 3 tesi che superano il criterio di inerenza alle tematiche del bando, esprime un giudizio di merito sul valore degli elaborati, nelle valutazioni sinteticamente riportate di seguito:

- (4) *"The relationship between institutional quality and fuels trade: a quantitative analysis"*. Il mix energetico di un paese deriva da una serie di variabili alcune delle quali sono certamente legate in modo indiretto alla qualità delle istituzioni, ma cercare di dimostrare il nesso causale tra questi due fattori pare una forzatura. La literary review, pur riferendo di articoli volti a indagare più in generale il rapporto tra qualità delle istituzioni e bilancia commerciale, non contiene riferimenti specifici a tale rapporto nel caso delle fonti energetiche, risorse molto particolari che difficilmente seguono dinamiche comuni ad altre commodity o risorse. La descrizione delle variabili energetiche utilizzate è superficiale e vaga, a dimostrazione di una scarsa preparazione in economia dell'energia. L'econometria utilizzata, di discreto livello, non consente di far emergere la solidità del nesso causale dell'assetto istituzionale al mix energetico. La via scelta per supportare tale nesso non è la migliore. La Cina potrebbe rappresentare un ottimo contro esempio alla tesi dichiarata: è uno dei paesi leader nell'investimento in fonti rinnovabili pur non essendo ai primi posti per qualità delle istituzioni.
- (5) *"Analisi economica delle politiche sui biocarburanti"*. Pur essendo interessante per l'argomento, l'elaborato è molto scolastico, linguisticamente poco curato a volte al limite dell'imbarazzante e del misunderstanding. Nella parte dedicata ai biocarburanti, i punti di forza e di debolezza degli stessi sono di carattere qualitativo e non adeguatamente indagati con valutazioni/stime di tipo quantitativo (costi di produzione delle diverse tecnologie, impatto economico sul sistema industriale, crescenti costi per dare attuazione delle direttive comunitarie, etc.). Analogamente, vengono riportati ampi stralci della normativa europea e nazionali, senza però indagare (anche in linea di massima) le ripercussioni che le miscele con maggiore concentrazione di biocarburanti avranno sulle tecnologie motoristiche e sul parco auto attuale e del prossimo futuro. Alla luce di tali considerazioni, non si ritiene pertanto che l'elaborato risponda ai richiesti requisiti di scientificità e completezza.
- (6) *"Crude Oil Spot Prices and the Market's Perception of Inventory News"*. Il lavoro è degno di interesse per l'originalità dell'argomento trattato, cioè l'influenza delle notizie relative agli stock di petrolio sui prezzi, ma non si tratta di un lavoro molto accurato. Apprezzabile l'aggiornamento del data base di una ricerca del 2011, ma manca un'analisi di robustezza sulla scelta del modello econometrico utilizzato, ovvero le valutazioni sulla base delle quali ritenere più adeguato allo scopo il modello GARCH piuttosto di altri disponibili. Inoltre, gli effetti sui prezzi dovuti alle notizie sulle scorte di petrolio potrebbero essere catturati anche da un altro tipo di modello che individua un comportamento asimmetrico nell'andamento del prezzo.

- **ESITO DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE**

A insindacabile e inappellabile giudizio della Commissione Giudicatrice, nessuna Tesi ammessa al Concorso è stata ritenuta rispondere in modo sufficiente ai requisiti indicati nel Bando. La Commissione si riserva pertanto il diritto di non decretare alcun vincitore.

Bologna, lì 2 Febbraio 2016